

## The Gazette of India

असाधारण EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1 PART I—Section 1

## प्राधिकार ते प्रकावित PUBLISHED BY AUTHORITY

₹. 94]

नई बिल्ली, मंगलवार, जून 6, 1995/ज्येष्ट 16, 1917

No. 94]

NEW DELHI, TUESDAY, JUNE 6, 1995/JYAISTHA 16, 1917

वाणिज्य मंत्रालय

## ग्रधिमूचना

नर्ड दिल्ली, 6 जून, 1995

विषय: रूप, कजाकिस्तान तथा उकरेन से ला कार्बन फैरो कोम (एल.सी.एफ.सी.) के श्रायात के संबंध में प्रति-पाटन जांच एक करना।

का. सं. 47/ए डी डी/94.—दी फैरो एलांय कारपोरेशन ने भारतीय फैरो उत्पादन संघ के माध्यम में सीमाणुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं की पहचान, श्राकलन तथा उन पर प्रति-पाटन शृल्क की वसूली तथा क्षति के निर्धारण हेतु) तियश, 1995 के अंतर्गन एक याचिका दायर की है जिसमें रूस, कज़ाकिस्तान तथा उकरेन द्वारा लो कार्बन फैरो क्रोम (कार्बन की मावा 0.03% — 0.2% श्रश्चिकतम) के पाटन का श्रारोप लगाया गया है।

2 अरेलू उद्योग : यह याचिका भारतीय फैरो एलांग उत्पादक संघ, हिन्दुस्तान टाईम्स हाऊस झाठवी मंजिल, 18-20, कम्तूरचा गांधी मार्ग, वर्ड दिल्ली 110001 के साध्यम से फैरो एलांग कारपोरंशन लि. द्वारा दायर की गई है। याचिका कर्ता ने यह प्रमाणित किया है कि ये भारत में एल सो एक सी के कुल उत्पादन का लगभग 96% उत्पादन करते है और इसी प्रकार वे उपर्युक्त नियमों के तहत वरेलू उद्योग के रूप में ग्रुपनी स्थिति को पुरा करते हैं।

3. णामिल उत्पाद : लो कार्बन फैरो क्रोम लौह को मिश्रित करने वाला एक बहुत ही अनुकूल पदार्थ है जिसकी स्तेनलैस स्टील के उत्पादन के लिए महत्वपूर्ण निबिष्ट के रूप में श्रावश्यकता होती है जिसमें सिलकोन कार्बन, सत्फर, फासफोरस तथा एल्मिनियम का बहुत कठोर घनत्व होता है जिसमें 65% मे 78% तक क्रोम की माला होती है तथा इसमें कार्बन की माला श्रीक्षकतम 0.03% - 0.2% होती है। इसका भारतीय सीमाणुटक टेरिफ श्रिधिनियम, 1975 की अनुसूची— $\mathbb{I}$  शीर्षक 7202.49 के तहत वर्गिकरण किया जा सकता है।

4. पाटन: याचिका कर्ताओं ने स्त्रारोप लगाया है कि 1994-95 के पहले 9 महीनों में कम से कम 1051 मी. टन एल.मी.एफ.सी. एस. कजाकिस्तान तथा उकरेन से भाया है जबिक 1993-94 के दौरान इसकी माला 1254 मी. टन थी। इस, कजाकिस्तान तथा उकरेन में चंकि बाजार रहित अर्थव्यवस्था है इसलिए याचिकाकर्ता ने मुलाब दिया है कि

जिस्नानमें को प्रतिनिधि देश के रूप में माना जाए जैसा कि यूरोपीय अधिक समुदाय द्वारा किय! गया था, याचिकाकर्नाओं ने जिस्नावये की पावर टैरिफ के आधारपर उत्पादन की लागत का आकत्म किया है जो भारत में उत्पादन लागत की तृष्टना में एक चौनाई है। चूंकि उत्पाद विद्युत् अधान है वह उत्पादन लागत । अप्रैल, 1994–30 सितम्बर, 1994 की अविधि के दौरात 47,412 रुपये प्रति मी, टन बैठती है। उसी अविधि के दौरान भारत में आसन सी, आई, एक, कोमत 31, 166/- रु. होगी। पाटन का प्रत्यक्ष प्रमाण यह है कि रूस, कार्ताकरतान तथा उकरेन से सी, आई, एक कीमत अपर परिवित्त उत्पादन लागत से कम है।

5. क्षति . आयानों की माला में वृद्धि परिलक्षित होती हूं जी 1992-93 में 63 मी० टन से बढ़कर 1993-94 में 1264 भी० टन तथा 1994-95 के तहले 9 महिनों में 1051 मी. टन हो गई। पाटन के फलम्बरूप घरेलू उत्तीत कीमत के रूप में प्रतियोगिता करने में असमर्थ है। बिकी और उत्पादन में कमी हुई है। घरेलू उद्योग उत्पादन की लागत में हुई वृद्धि की नुसनीय कीमत भी प्राप्त नहीं कर सका है, जिससे पता चता है कि रूप, उकरेन तथा कालाकिस्तान से आपात की वजह से कीमतों में गराबट आई है। घरेलू उद्योग के उत्पादन में कमी तथा कीमतों में गिराबट में भारत में इस उत्पाद के बिनिर्माण में लगी कम्पनियों को हानि हुई है।

- 6. इस प्रकार इस बात के प्रत्यक्ष प्रमाण है कि रूस, कजाकिन्तान तथा उकरेन ने एका.सी.एफा.सी. के आयात की बजह में भारत में घरेलू उद्योग को आधिक हानि हो रही है।
- 7. पाटन रोधी जाच गुरू करना : इसलिए, मैं रूप, कजाकिस्तान तथा उकरेन से आयात किए गए एखा.सी.एफा.सी के कथित पाटन के अस्तित्व, माला और अमाण के बारे में जांच गुरू कर रहा हूं।

8. श्रमुरोधपल प्रस्तृत करने की भग्नय सीमा तथा पताः रूस, कजाकिस्तान तथा उकरेन के निर्यानकों तथा संबंधित श्राबातकों को श्रलम से लिखा जा रहा है कि वे निर्धारित प्रपत्न तथा नरीके में श्रपने विचार प्रस्तुन करो जिसमें कि वे मेरे पास तीन जुलाई 1995 तक निम्नांकित पने पर पहुंच जाएं:

डा. वार्ड. वी. रेड्डी,
पदनामिन प्राधिकारी
नथा
अपर मचिव
बाणिज्य मेन्नालय, उद्योग भवन,
समरा नं: 243
नर्द दिल्ली-110011
फैक्स वं. 00-91-11-3011837

श्रन्य इच्छुक पक्षों में श्रनुरोध है कि वे उपर्युक्त पतं पर निर्धारित प्रपन्न में तथा निर्धारित समय सीमा के श्रन्दर श्रपना श्रनुरोध प्रस्तुत करें। इच्छुक पक्षा स यह भी निवेदन है कि नया वे अपनी सुचना प्राधिकृत अधिकारी को मौखिक रूप से देना चाहते है।

> वाई. वी. रेट्डी, पदनामित प्राधिकारी नथा अपर सचित

## MINISTRY OF COMMERCE NOTIFICATION

New Delhi, the 6th June, 1995

Subject: Initiation of Anti-dumping investigation concerning imports of low Carbon Ferro Chrome (LCFC) from Russia, Kazhakistan & Ukraine.

No. 47|ADD|94.—The Ferro Alloy Corporation (FACOR) through the Indian Ferro Alloy Producers has filed a petition alleging dumping of low Cabon Ferro Chrome (Carbon content 0.03 percent—0.2 percent Max) by Russia, Kazhakistan & Ukraine as per Customs Tariff (Identification, Assessment & Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles & for Determination of Injury) Rules, 1995.

- 2. Domestic Industry: The petition has been filed by the Ferro Alloy Corporation Ltd. through the Indian Ferro Alloy Producers Association, Hindustan Times, 8th Floor, 18-20, Kasturba Gandhi Marg, New Delhi-110001. The petitioner have averred that they are accounting for about 96% of the total production of LCFC in India and, therefore, they satisfy the standing as domestic industry under the above said rules.
- 3. Product Involved: Low Carbon Ferro Chrome is a highly tailor made Ferro Alloying element required as vital input for stainless steel production with very stringent specification of silicon, carbon, sulphur, phosphorus & Aluminium with chrome content ranging between 65% to 70% and carbon content ranging from 0.03%-0.2% Max. It is classifiable under heading 7202.49 of Schedule-I of Indian Customs Tariff Act. 1975.
- 4. Dumping: The petitioners have alleged that at least 1051 MT of LCFC has come from Russia, Kazhakistan and Ukraine during first nine month of 1994-95 as against 1254 MT during 1993-94. Russia, Ukraine & Kazhakistan being Non Market Economies, the petitioner have suggested that Zimbabwe be considered as a surrogate country, as was done by EEC. The petitioners have worked out the cost of production based on power tariff in Zimbabwe which is 1|4th that in India, since the product is power intensive, to be Rs. 47,412|- per MT during the period 1st April, 1994—30th September, 1994. The average c.i.f.

price in India during the same period works out to be Rs. 31,166. There is prima facie evience of dumping as the c.i.f. prices from Russia, Kazhakistan and Ukraine are below the cost of production as derived from the above.

- 5. Injury: The quantum of imports shows an increase from 63 MT in 1992-93 to 1264 MT in 1993-94 and 1051 MT during first nine months of 1994-95. As a result of dumping, the domestic industry has been unable to compete on the price front. There has been a decline in sales & production. The domestic industry has not been able to realise a price comparable to the increase in cost of production, thereby implying price suppression by imports from Russia, Ukraine and Kazhakistan. The decline in production & suppression of prices of the domestic industry has resulted in loss to the companies engaged in manufacturing the product in India.
- 6. There is prima facie evidence that imports of LCFC from Russia, Kazhakistan and Ukraine are causing material injury to the domestic industry in India.
- 7. Initiation of Anti-dumping Investigation: I am, therefore, initiating anti-dumping investigation as to the existence, degree and effect of alleged

dumping of LCFC originating from Russia, Kazha-kistan & Ukraine.

8. Time Limit & Address for making submissions: The exporters in Russia, Kazhakistan and Ukraine and importers known to the concerned are being addressed separately to make their views known in the form and prescribed so as to reach me by 3rd July, 1995 at the following address:

Dr. Y. V. Reddy, X Designated Authority and Additional Secretary, Ministry of Commerce, Udyog Bhavan, Room No. 243, New Delhi-110011 Fax No. 00-91-11-3011837 INDIA.

Other interested parties are advised to make their submissions relevant to the investigation in the prescribed form and within the time limit at the above address.

The interested parties are also advised to make known the Designated Authority if they wish to present information orally.

> Y. V. REDDY. Designated Authority Addl. Secy.